

Une étude



« *Pour une transition plus juste* »: regards et attentes des Français en matière sociale et environnementale

Février 2022

Jean-Daniel Lévy, Directeur délégué – Stratégies politiques et d’opinion

Magalie Gérard, Directrice adjointe du Département Politique – Opinion

Diane Lamotte, Chargé d’études au Département Politique – Opinion



Sommaire

Méthodologie d'enquête	P.3
Perception et attentes à l'égard de l'agriculture	P.5
Regard et attentes concernant les aides et la fiscalité environnementales	P.12
Responsabilité des entreprises, capacités à concilier emploi et lutte contre le changement climatique	P.16
Perspectives d'avenir et confiance dans les acteurs	P.21

Méthodologie d'enquête



Enquête réalisée **en ligne** du **16** au **18 février** 2022.



Échantillon de **1046** personnes représentatif des Français âgés de 18 ans et plus.



Méthode des quotas et redressement appliqués aux variables suivantes : **sexe**, **âge**, **catégorie socioprofessionnelle** et **région** de l'interviewé(e).



Aide à la lecture des résultats détaillés :

- Les chiffres présentés sont exprimés en pourcentage.
- Les chiffres en italique sont ceux qui apparaissent significativement au-dessus de la moyenne.

Intervalle de confiance

L'intervalle de confiance (parfois appelé « marge d'erreur ») permet de déterminer la confiance qui peut être attribuée à une valeur, en prenant en compte la valeur observée et la taille de l'échantillon. Si le calcul de l'intervalle de confiance concerne les sondages réalisés avec la méthode aléatoire, il est communément admis qu'il est proche pour les sondages réalisés avec la méthode des quotas.

Taille de l'échantillon	5% ou 95%	10% ou 90%	20% ou 80%	30% ou 70%	40% ou 60%	50%
100 interviews	4,4	6,0	8,0	9,2	9,8	10
200 interviews	3,1	4,3	5,7	6,5	6,9	7,1
300 interviews	2,5	3,5	4,6	5,3	5,7	5,8
400 interviews	2,2	3,0	4,0	4,6	4,9	5,0
500 interviews	2,0	2,7	3,6	4,1	4,4	4,5
600 interviews	1,8	2,4	3,3	3,8	4,0	4,1
800 interviews	1,5	2,1	2,8	3,2	3,4	3,5
1 000 interviews	1,4	1,8	2,5	2,9	3,0	3,1
2 000 interviews	1,0	1,3	1,8	2,1	2,2	2,3
3 000 interviews	0,8	1,1	1,5	1,7	1,8	1,8
4 000 interviews	0,7	0,9	1,3	1,5	1,6	1,6
6 000 interviews	0,6	0,8	1,1	1,3	1,4	1,4



Perceptions et attentes à l'égard de l'agriculture

Les Français sont très partagés sur le respect de l'environnement par le monde agricole: moins d'un sur deux estime que cet aspect est bien pris en compte à l'heure actuelle

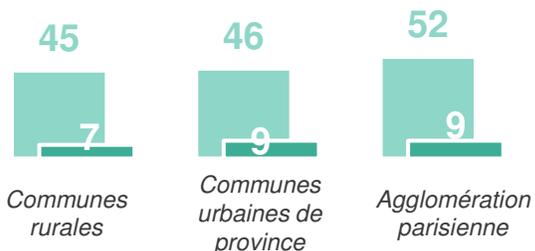
Selon vous, le respect de l'environnement est-il bien ou mal pris en compte par les acteurs du monde agricole en France aujourd'hui?

- À tous, en % -

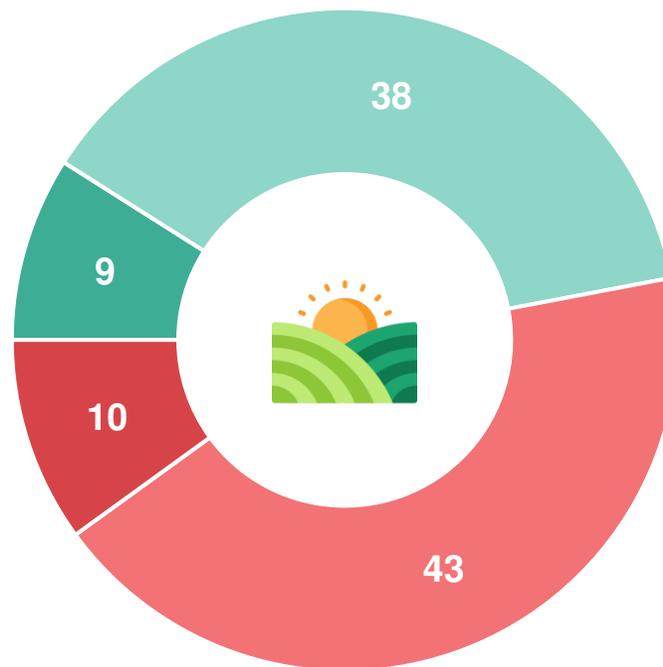
Bien pris en compte : 47 %

*Catégories populaires : 52 %
Sympathisants Ensemble Citoyens! : 56 %
Sympathisants de droite : 57 %*

 Bien pris en compte
 Très bien pris en compte



- Très bien pris en compte
- Plutôt bien pris en compte
- Plutôt mal pris en compte
- Très mal pris en compte



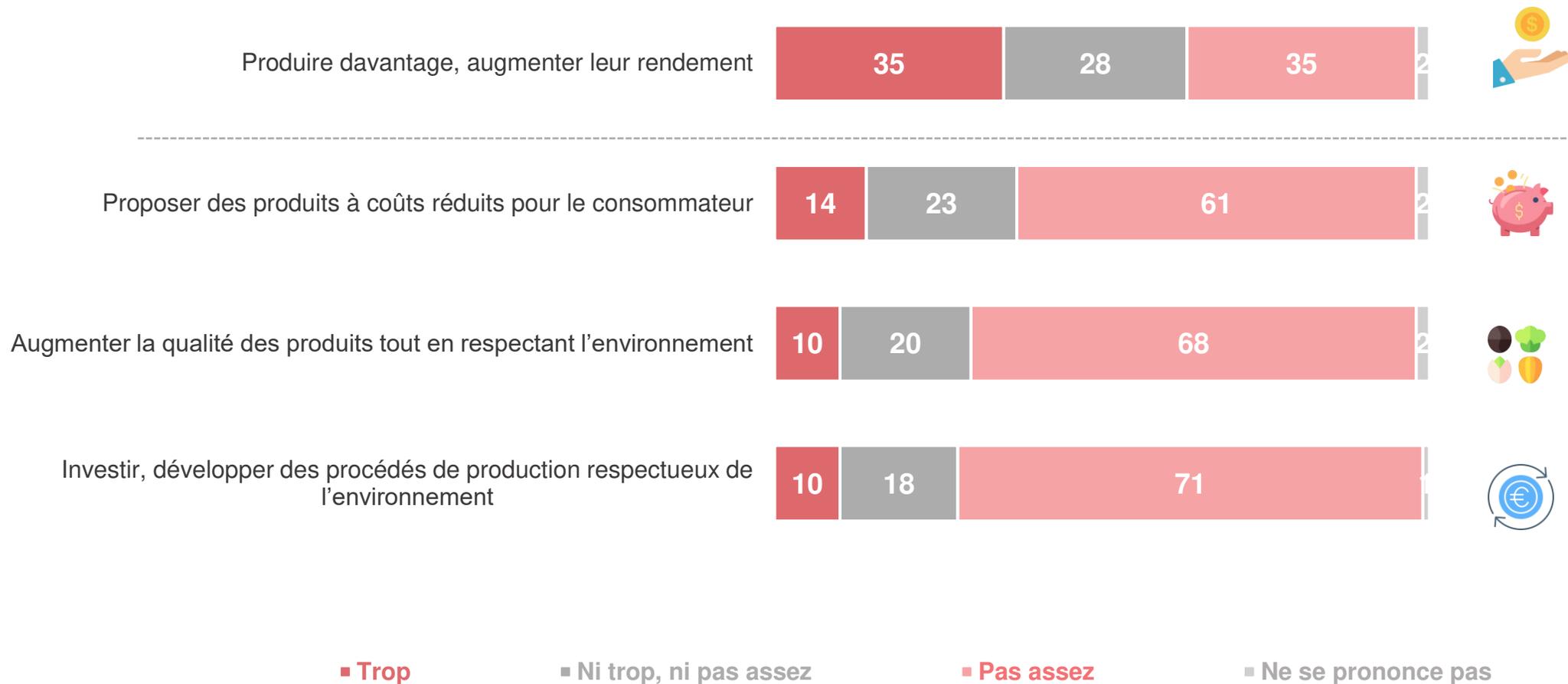
Mal pris en compte : 53 %

Sans préférence partisane : 59 %

La perception de l'action publique dans le domaine de l'agriculture est partagée : ils sont 1/3 à trop la trouver dans une logique de rendement et un tiers également trouve qu'elle n'est pas assez productive. En revanche, les Français estiment que les pouvoirs publics n'encouragent pas assez les pratiques respectueuses de l'environnement, un effort sur le coût pour le consommateur est également attendu

Pensez-vous que les pouvoirs publics encouragent trop, ni trop ni pas assez ou pas assez les agriculteurs à...?

- À tous, en % -



Par conséquent, les Français s'expriment en faveur d'une agriculture plus durable : 71% jugent que les pouvoirs publics doivent encourager les agriculteurs à augmenter la qualité des produits tout en respectant l'environnement et 66% à développer des procédés respectueux de critères sociaux et environnementaux.

Et pensez-vous qu'à l'avenir les pouvoirs publics devraient plus, moins ou ni plus ni moins encourager les agriculteurs à...?

- À tous, en % -

Augmenter la qualité des produits tout en respectant l'environnement



Développer des procédés de production, des produits prenant en compte des critères sociaux et environnementaux (dans leur chaîne de production, dans leurs conditions de travail, de distribution, les matières premières utilisées, les conséquences sur la santé, l'environnement, etc.)



Proposer des produits à coûts réduits pour le consommateur



Produire davantage, augmenter leur rendement



■ Plus

■ Ni plus, ni moins

■ Moins

■ Ne se prononce pas

Plus des trois quarts des Français se disent attentifs à la provenance des produits issus de l'agriculture ainsi qu'à leurs conditions de fabrication, 27% déclarant le faire systématiquement

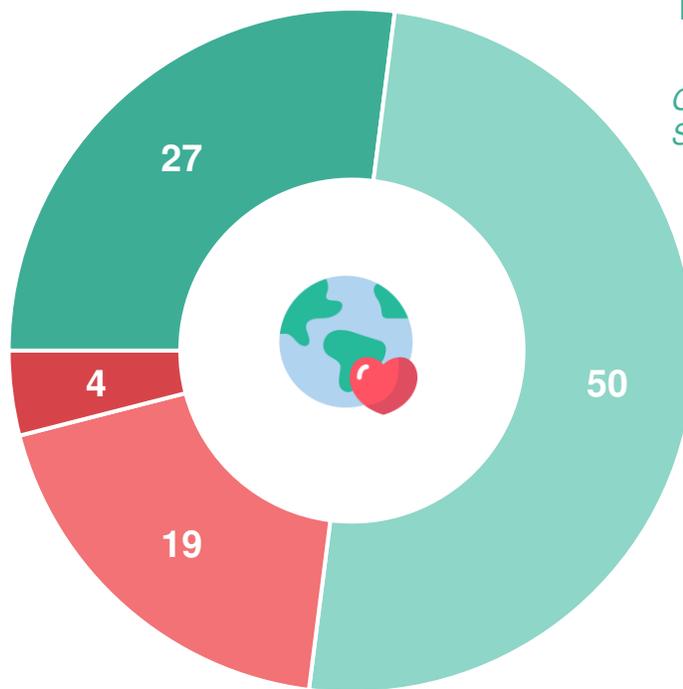
Lorsque vous achetez des produits issus de l'agriculture la plupart du temps, êtes-vous attentif à la provenance du produit, à la manière dont il est fabriqué (rémunération des paysans, qualité de l'emploi, respect de la planète)?

- À tous, en % -

Rarement/Jamais : 23 %

50 ans et plus : 26 %

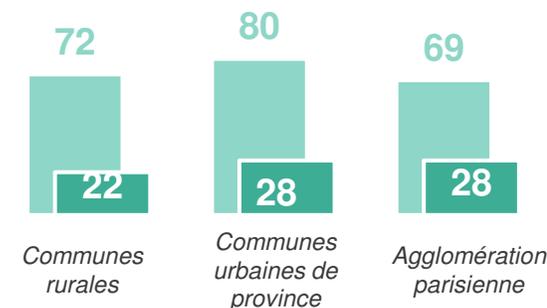
- Toujours
- Souvent
- Rarement
- Jamais



Toujours/souvent : 77 %

Catégories aisées : 84 %

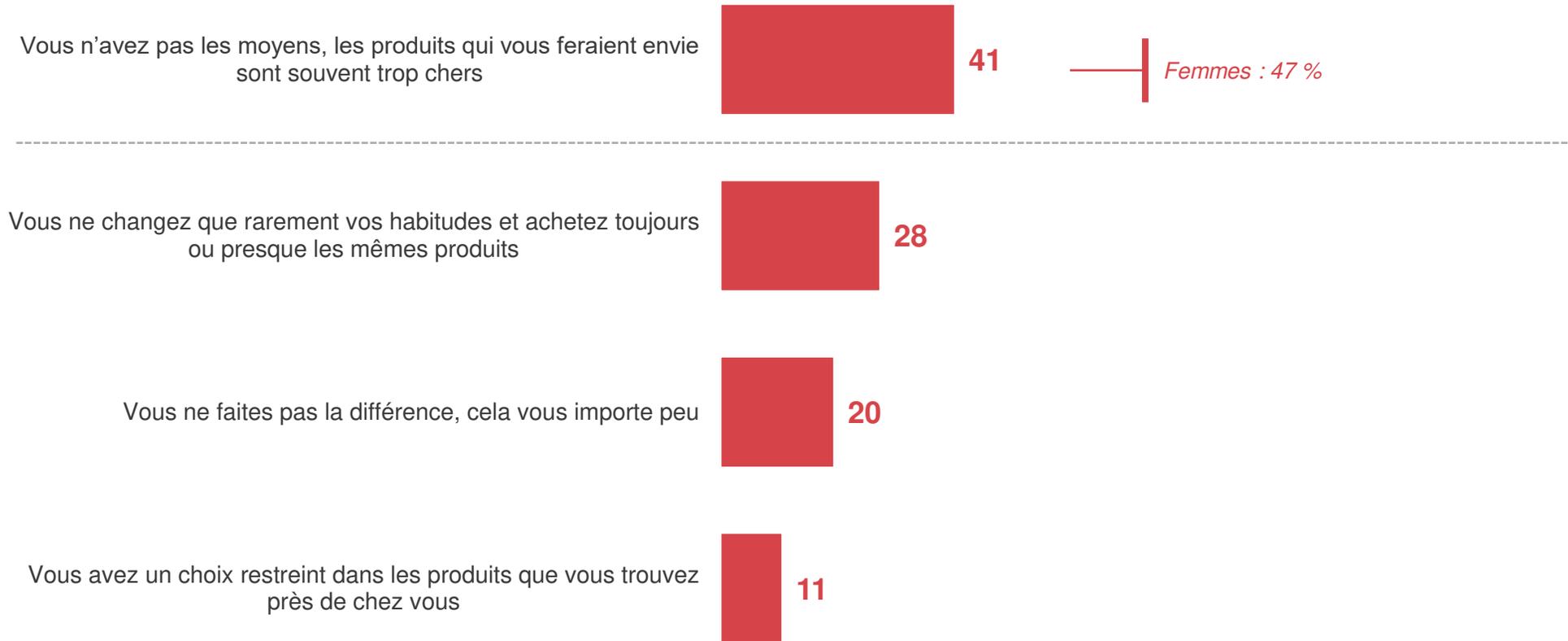
Sympathisants de gauche : 82 %



Pour ceux qui n'y font pas attention, la raison déclarée est avant tout économique : 41% déclarent ne pas en avoir les moyens, les produits étant trop chers

Pour quelle raison principale parmi les suivantes n'êtes-vous pas attentif à la provenance du produit, à la manière dont il est fabriqué lorsque vous achetez des produits issus de l'agriculture?

- À ceux qui se disent rarement ou jamais attentifs à la provenance du produit, à la manière dont il est fabriqué en % -





Regard et attentes concernant les aides et la fiscalité environnementales

64% des Français pensent qu'il est efficace de faire payer plus cher des comportements polluants, une solution qui clive politiquement

Pensez-vous efficace ou non de faire payer plus cher des comportements ou activités polluantes (prendre l'avion, posséder des actions dans des entreprises qui ont des activités polluantes...) pour faire évoluer les comportements ?

- À tous, en % -

Efficace : 64 %

Catégories populaires : 72 %

Sympathisants de gauche : 73 %

Sympathisants Ensemble Citoyens ! : 75 %

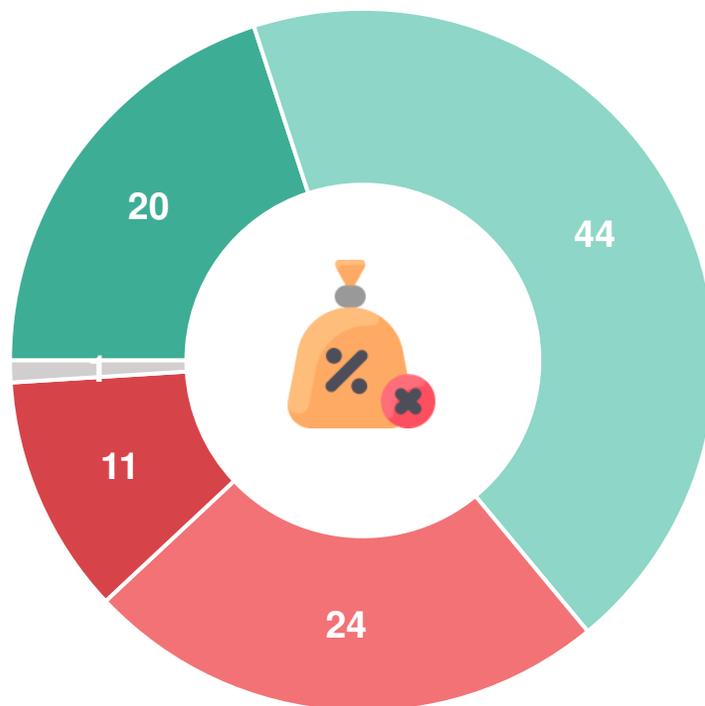
Pas efficace : 35 %

65 ans et plus : 41 %

Sympathisants d'extrême-droite : 43 %

Sans préférence partisane : 45 %

- **Très efficace**
- **Plutôt efficace**
- **Plutôt pas efficace**
- **Pas du tout efficace**
- **Ne se prononce pas**



Les Français se prononcent majoritairement pour des taxes qui varient en fonction du niveau de pollution (52%) en comparaison du ciblage des personnes plus riches (23%) et de la taxe égalitaire (25%)

Les taxes mises en place pour lutter contre le réchauffement climatique, protéger l'environnement devraient-elles plutôt s'appliquer ?

- À tous, en % -

De manière variable c'est-à-dire fonction du niveau de pollution associé à des produits ou activités (principe du pollueur payeur)



A tous de manière égalitaire



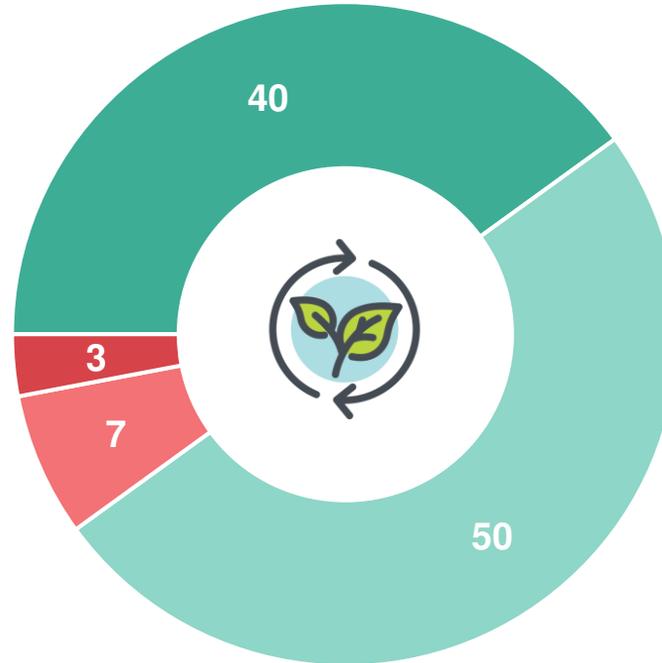
Uniquement aux personnes les plus riches



Le conditionnement des aides publiques aux engagements des grandes entreprises fait la quasi-unanimité : 90% des Français y sont favorables

Seriez-vous favorable ou opposé à ce que les financements de l'Etat (subventions ou marchés publics) aux grandes entreprises soient conditionnés à leur engagement en faveur de la transition écologique et sociale ?

- À tous, en % -



Favorable : 90 %

Sympathisants de gauche : 94 %

Opposé : 10 %

*Sympathisants d'extrême-droite : 18 %
Pensent que ce n'est pas efficace de faire payer plus cher
les comportements polluants : 14 %*

- **Tout à fait favorable**
- **Plutôt favorable**
- **Plutôt opposé**
- **Tout à fait opposé**

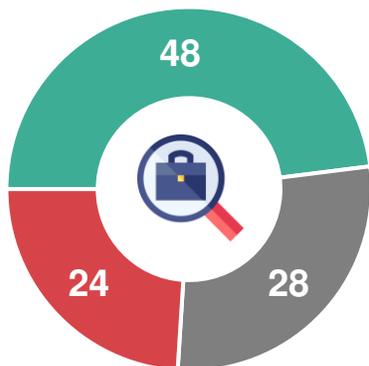


Responsabilité des entreprises, capacité à concilier emploi et lutte contre le changement climatique

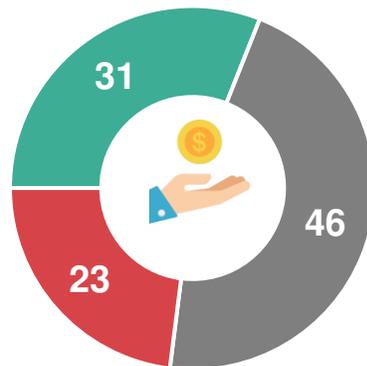
Les bénéfices apportés par la transition écologique en matière d'emploi sont essentiellement perçus par un intérêt renforcé des emplois (49%) et par les créations d'emploi (48%). Moins d'un tiers des répondants estiment que ces métiers seront mieux rémunérés

En matière d'emplois, selon vous, la transition écologique aura-t-elle plutôt pour conséquence ?

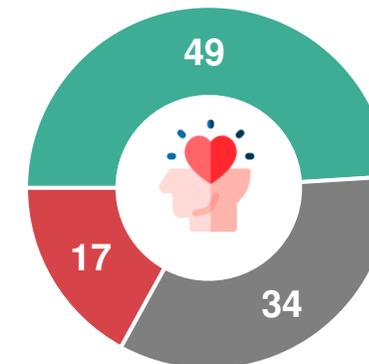
- À tous, en % -



- Des créations d'emplois
- N'aura pas d'effet sur le nombre d'emplois
- Des destructions d'emplois



- Des emplois mieux rémunérés
- N'aura pas d'effet sur la rémunération
- Des emplois moins bien rémunérés



- Des emplois plus intéressants
- N'aura pas d'effet sur l'intérêt des emplois
- Des emplois moins intéressants

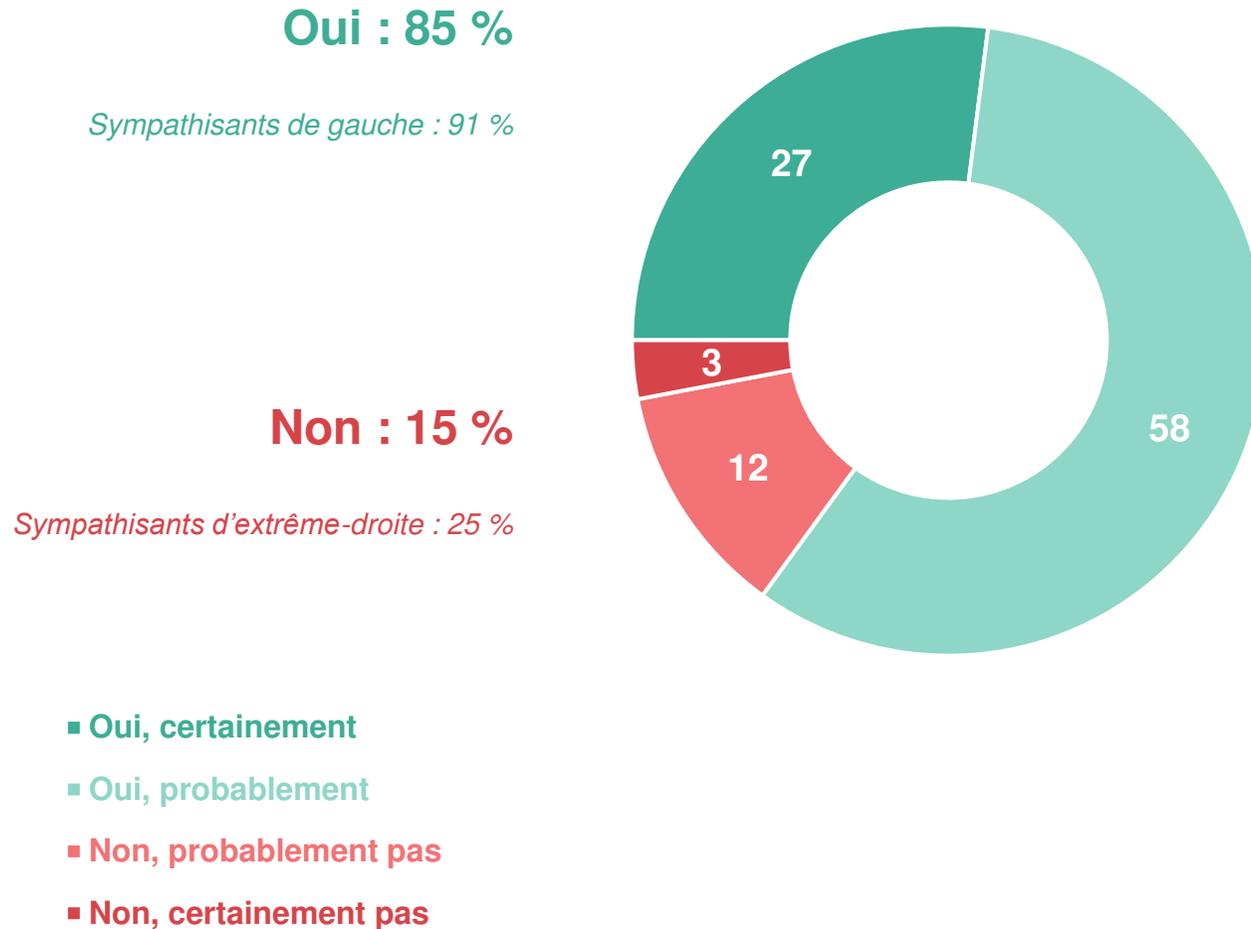
De manière générale, les 65 ans et plus pensent que la transition écologique n'aura pas d'effet sur les emplois. A l'inverse, les sympathisants de gauche et Ensemble Citoyens! se montrent plus enclins à penser que la transition écologique aura des effets bénéfiques.



Plus de 8 Français sur 10 estiment qu'il est possible de trouver un juste équilibre permettant à la fois de créer des emplois et lutter contre le dérèglement climatique, une vision politiquement ancrée à gauche

Selon vous est-il possible de trouver un juste équilibre permettant à la fois de créer des emplois et lutter contre le dérèglement climatique ?

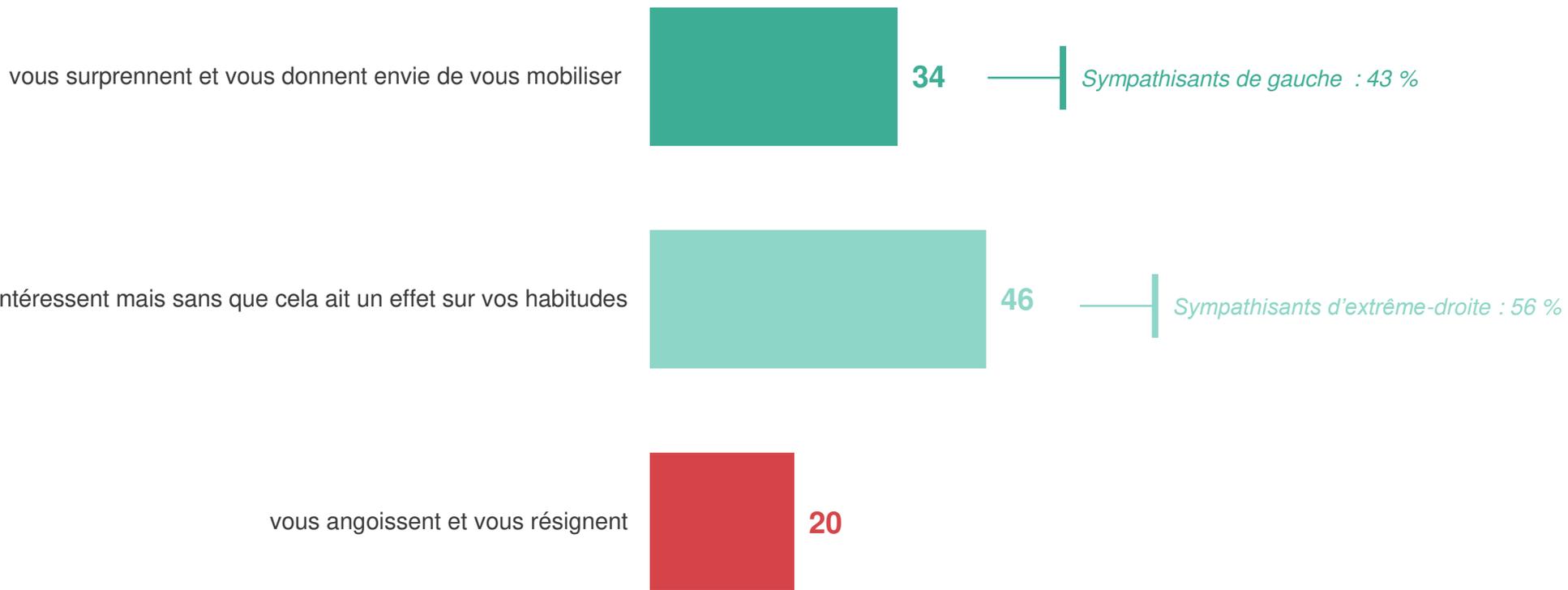
- À tous, en % -



Les publications scientifiques sont sources d'intérêt pour une large majorité des Français sans pour autant être un moteur majeur de mobilisation : 20% se disent résignés et 46% indiquent qu'au-delà d'un intérêt cela n'a pas d'effet sur leur comportement

Diriez-vous que les publications scientifiques sur l'état d'urgence climatique ... ?

- À tous, en % -



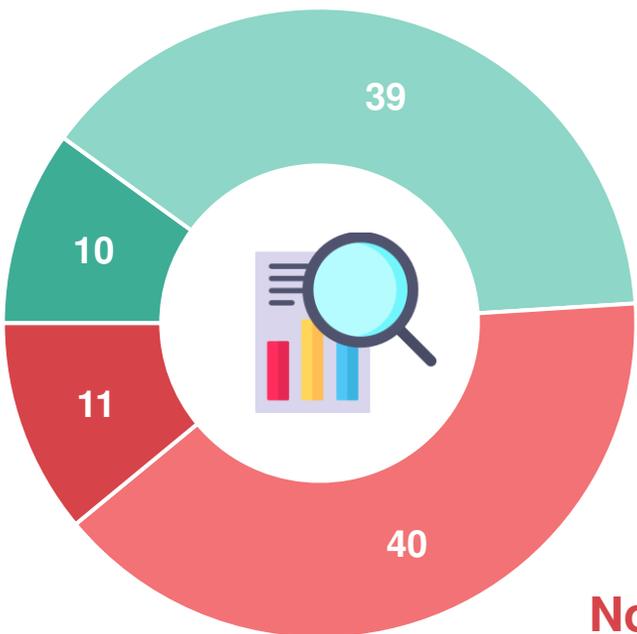
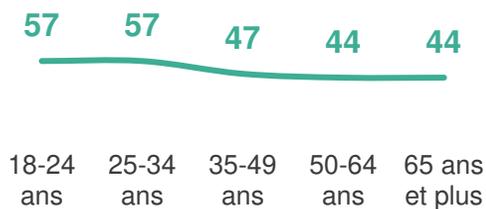
De plus, un peu plus d'un Français sur deux estime que ces travaux ne sont pas pris en compte par les pouvoirs publics, en particulier chez les plus âgés

D'une manière générale, diriez-vous que le travail des scientifiques est pris en compte ou non par les pouvoirs publics?

- À tous, en % -

Oui : 49 %

*Catégories populaires : 54 %
Sympathisants Ensemble Citoyens! : 66 %*



Non : 51 %

Sans préférence partisane : 62 %

- **Oui, tout à fait**
- **Oui, plutôt**
- **Non, plutôt pas**
- **Non, pas du tout**



Perspectives d'avenir et confiance dans les acteurs

Pour une majorité des Français, les thématiques sociales et environnementales sont mal prises en compte dans le cadre de la campagne présidentielle à la fois par les médias (54%) et, surtout, par les candidats (60%)

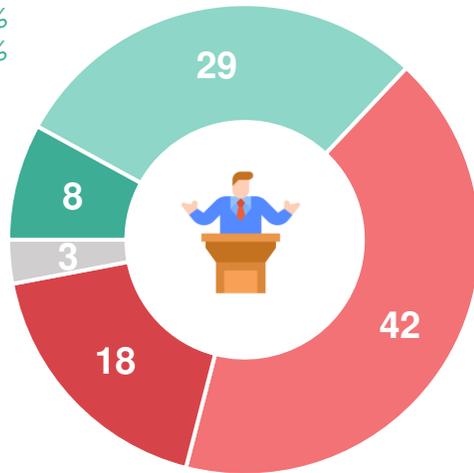
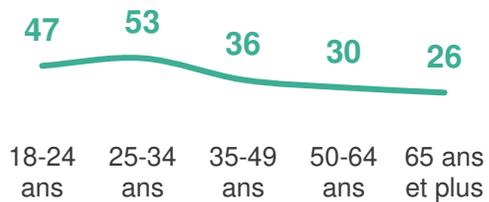
Diriez-vous que les thématiques sociales et environnementales sont bien ou mal prises en compte dans le cadre de la campagne présidentielle par...?

- À tous, en % -

Les différents candidats

Bien prises en compte : 37 %

Catégories populaire : 43 %
Sympathisants Ensemble Citoyens I: 44 %

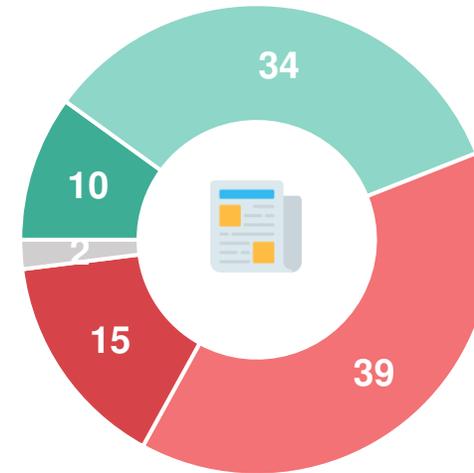
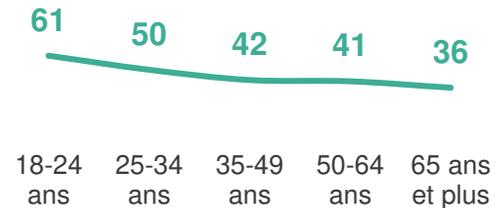


Mal prises en compte: 60 %

Les médias

Bien prises en compte : 44 %

Catégories populaires : 50 %
Sympathisants Ensemble Citoyens I: 53 %



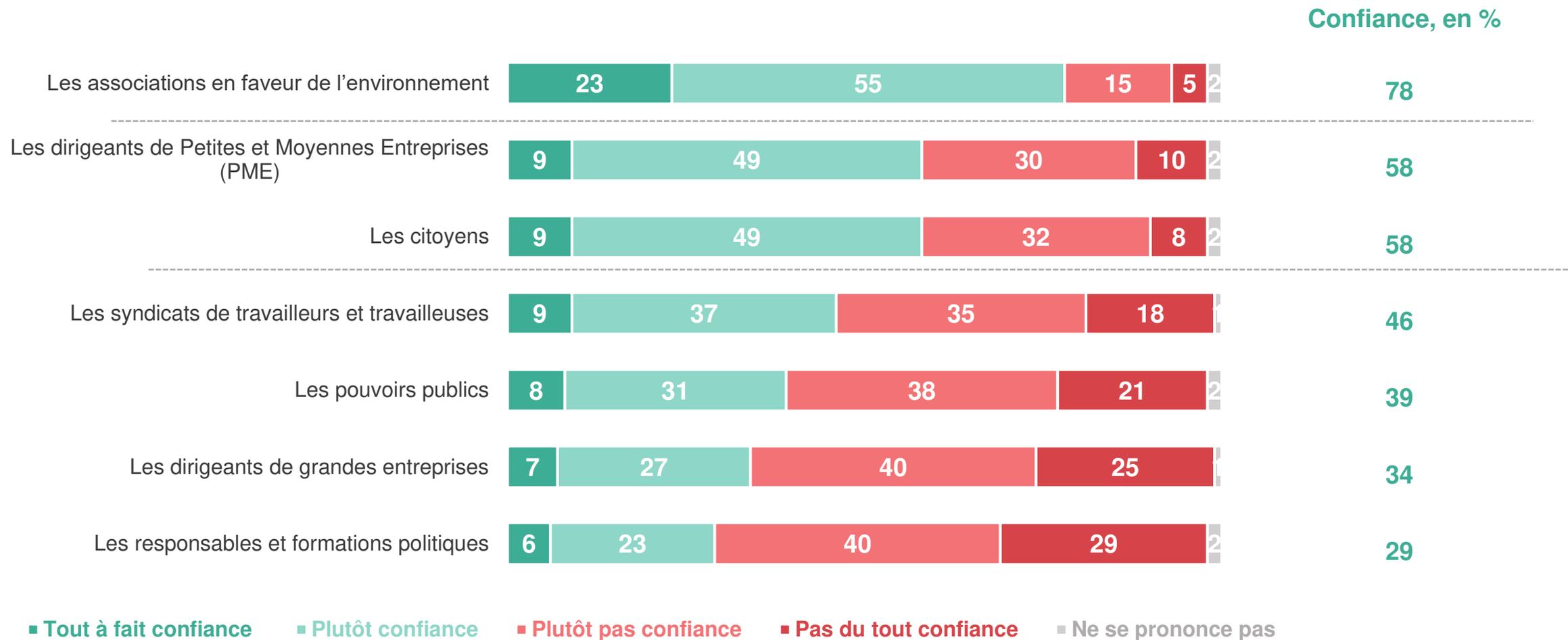
Mal prises en compte : 54 %

- Très bien prises en compte
- Plutôt bien prises en compte
- Plutôt mal prises en compte
- Très mal prises en compte
- Ne se prononce pas

Les acteurs de la société civile (associations, dirigeants de PME, citoyens) sont les premiers acteurs de confiance identifiés pour lutter contre le dérèglement climatique

Faites-vous confiance ou non à chacun des acteurs suivants pour agir dans le bon sens pour lutter contre le dérèglement climatique ?

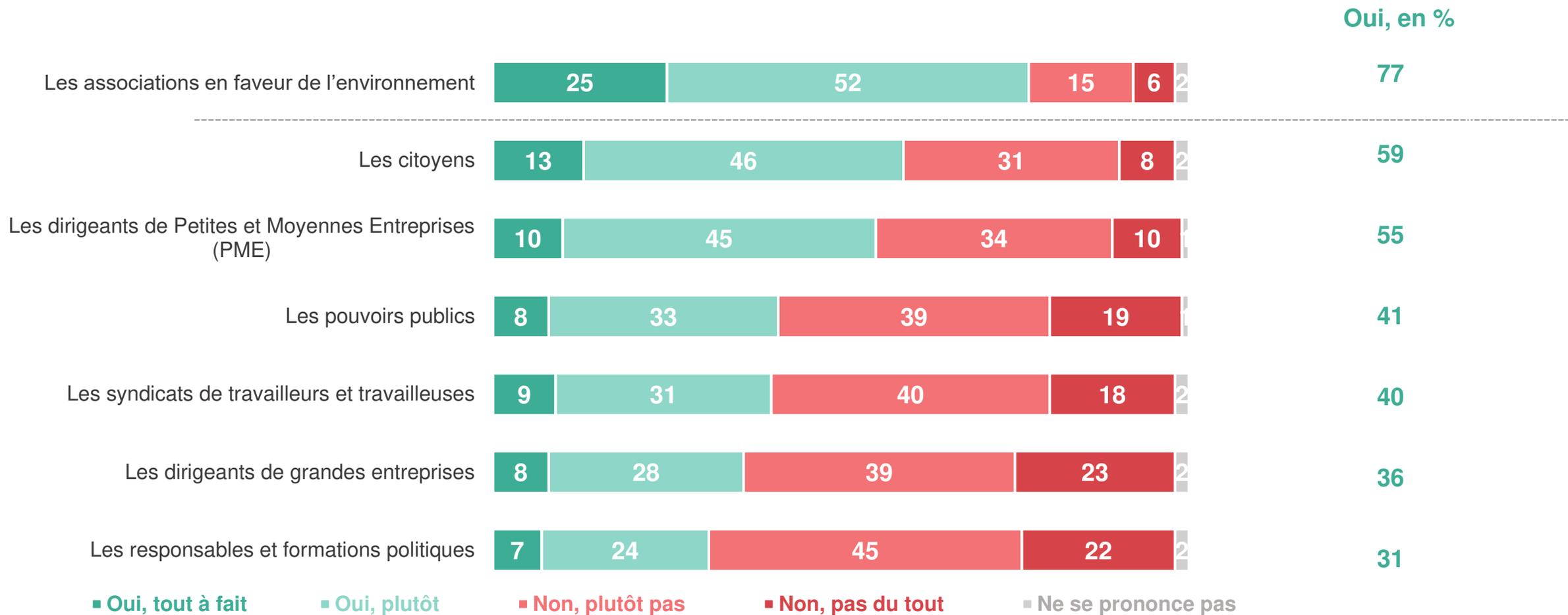
- À tous, en % -



Pour proposer des solutions concrètes afin de lutter contre le dérèglement climatique, les associations environnementales sont identifiées par plus des ¾ des Français

Diriez-vous de chacun des acteurs suivants qu'il propose des solutions concrètes ou pas actuellement pour lutter contre le dérèglement climatique ?

- À tous, en % -



Les catégories populaires pensent que les syndicats, les dirigeants de grandes entreprises ainsi que les responsables politiques proposent des solutions concrètes pour lutter contre le dérèglement climatique. Si les sympathisants de gauche se prononcent plus particulièrement pour les associations et les citoyens, les sympathisants Ensemble Citoyens! estiment davantage que les acteurs institutionnels et dirigeants d'entreprise proposent des solutions concrètes.

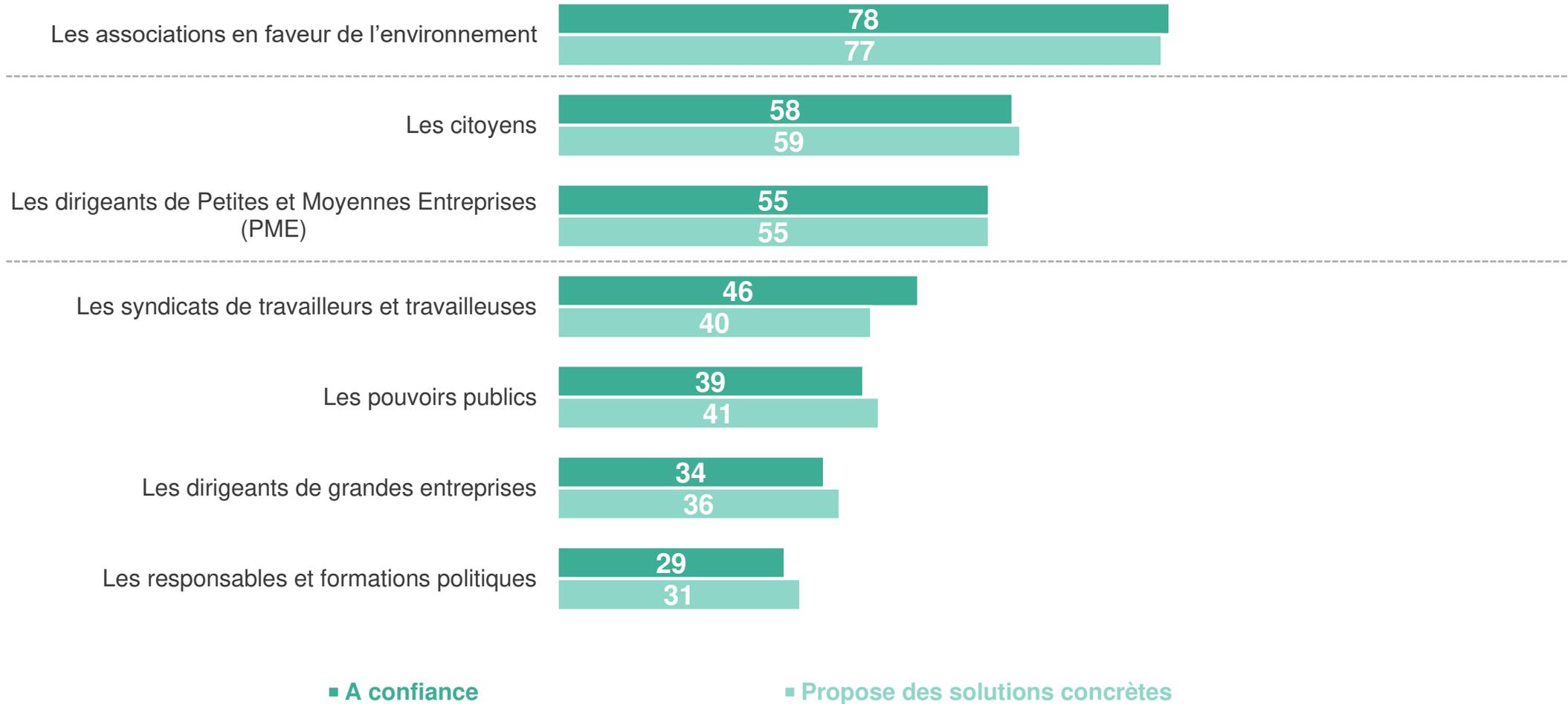


Que ce soit en termes de confiance ou de solutions concrètes, les associations en faveur de l'environnement sont les premiers acteurs identifiés. A contrario, une forte méfiance est exprimée envers les responsables et formations politiques ainsi qu'à l'égard des grandes entreprises.

Faites-vous confiance ou non à chacun des acteurs suivants pour agir dans le bon sens pour lutter contre le dérèglement climatique ?

Diriez-vous de chacun des acteurs suivants qu'il propose des solutions concrètes ou pas actuellement pour lutter contre le dérèglement climatique ?

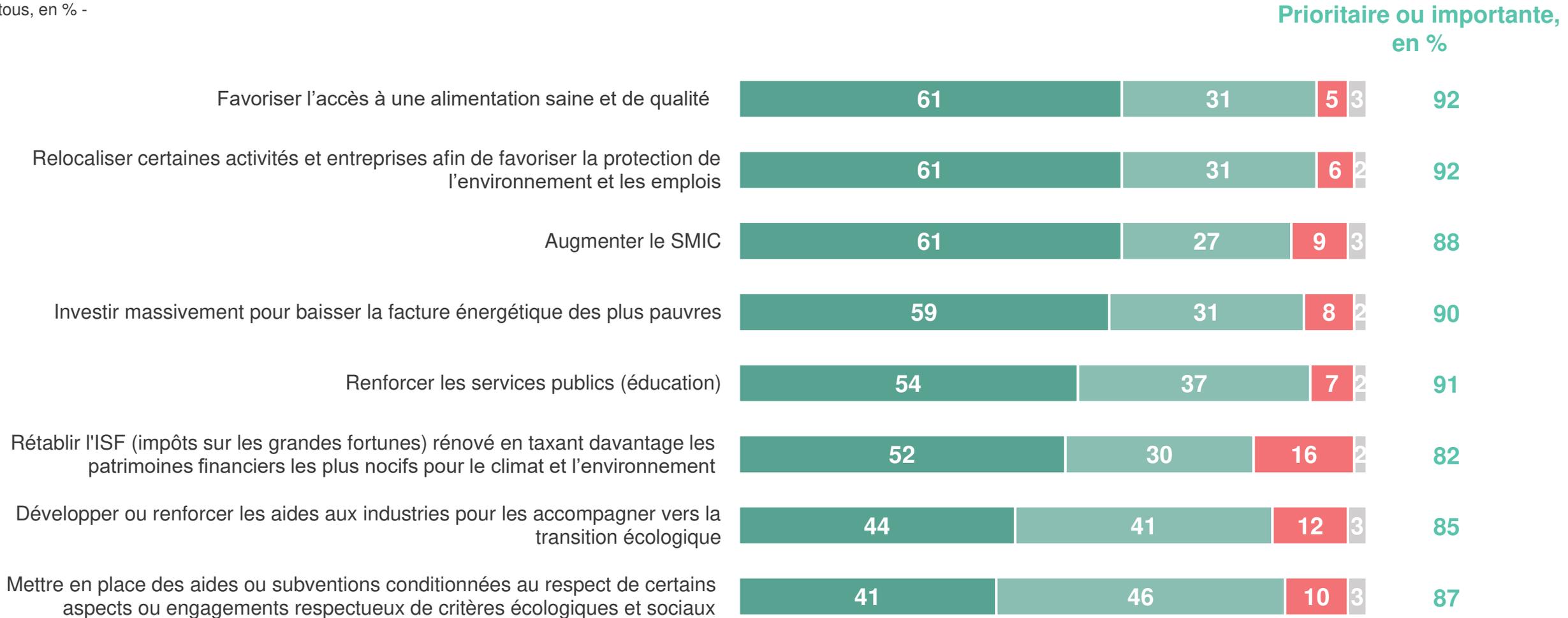
- À tous, en % -



Les Français approuvent de nombreuses mesures à mettre en place pour le prochain quinquennat : en particulier, l'accès à une alimentation saine et de qualité (92%), la relocalisation d'activités (92%) et l'augmentation du SMIC (88%)

Chacune des mesures suivantes vous paraît-elle tout à fait prioritaire, importante mais pas prioritaire, secondaire pour le prochain quinquennat ?

- À tous, en % -

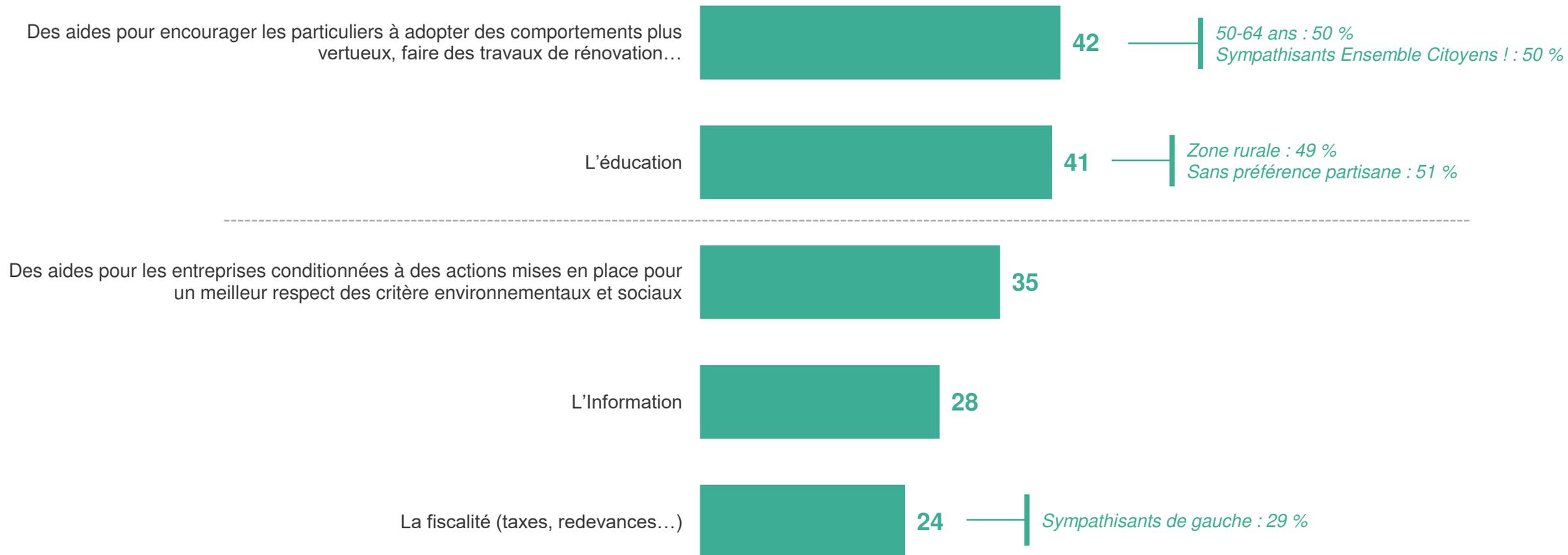


Les aides aux particuliers et l'éducation sont jugées comme les deux moyens plus efficaces pour favoriser la transition écologique, loin devant la fiscalité

Enfin, quels sont selon vous les moyens les plus efficaces pour favoriser la transition écologique ?

Deux réponses possibles

- À tous, en % -



Contacts

Merci de noter que toute diffusion de ces résultats doit être accompagnée des éléments techniques suivants : le **nom de l'institut**, le **nom du commanditaire** de l'étude, la **méthode d'enquête**, les **dates de réalisation** et la **taille de l'échantillon**.

Suivez l'actualité de Harris Interactive sur :



www.harris-interactive.com



[Facebook](#)



[Twitter](#)



[LinkedIn](#)

Contacts Harris Interactive en France :

- Jean-Daniel Lévy – Directeur délégué – Stratégies politiques et d'opinion – 01 44 87 60 66 – jdlevy@harrisinteractive.fr