

- Selon les personnes ayant regardé ou écouté tout ou partie du débat du jeudi 28 septembre ainsi que selon celles en ayant par la suite entendu parler¹, c'est François Hollande qui s'est montré le plus convaincant dans ses interventions et propositions (42% ont jugé ses interventions et propos convaincants, dont 12% tout à fait convaincants). C'est le seul pour lequel on observe davantage de répondants se déclarant convaincus que de répondants se déclarant non convaincus (33%). Martine Aubry, Manuel Valls et Arnaud Montebourg ont quant à eux convaincu, par leurs interventions et propositions, un tiers des répondants tandis que Ségolène Royal et Michel Baylet se sont montrés, aux yeux des spectateurs et personnes soumises aux commentaires et analyses autour du débat, moins convaincants (respectivement 19% et 15%).

Dans le détail :

Une déclaration d'intentions de participation à la primaire en hausse suite aux débats

13% des Français déclarent aujourd'hui, une fois les conditions de la participation au scrutin exposées, qu'ils iront certainement voter à la primaire socialiste. Observons que la déclaration d'intention d'aller voter progresse quasiment en continu depuis le début des mesures réalisées par Harris Interactive (+4 points par rapport à juin, +3 points par rapport à août) mais se stabilise par rapport à la mesure effectuée après le 1^{er} débat. 11% indiquent qu'ils prendront probablement part à ce scrutin (-2 points). A l'inverse, 19% ne pensent pas y participer et 57% se déclarent certains de ne pas aller voter à la primaire.

La certitude de prendre part à la primaire est bien entendu plus importante au sein des sympathisants de Gauche (32%, +7 points par rapport à la mesure d'août et +1 point par rapport à la mesure postérieure au 1^{er} débat) et particulièrement au sein des sympathisants socialistes, (40%, +10 points par rapport à la mesure

¹ Il apparaît essentiel d'interroger cette population plus large que les seuls spectateurs ou auditeurs. C'est-à-dire ceux s'étant forgé une opinion soit directement soit à travers les échos qu'ils peuvent avoir du débat par l'intermédiaire des journalistes, éditorialistes, amis, collègues, membres de la famille... On le sait, nous ne testons pas un « film publicitaire » mais bien une communication dont les effets ne se ressentent pas uniquement au travers de l'exposition directe mais également – et parfois plus – par le retour des entourages.

d'août mais -3 points par rapport à la mesure postérieure au 1^{er} débat). Elle est également plus élevée que la moyenne parmi les personnes âgées de 65 ans et plus (17%) et parmi les catégories supérieures (17%).

On le sait, l'intention de participer est souvent, en France, supérieure à la participation réelle. Reste que l'on voit progresser le nombre de Français affirmant avec certitude qu'ils se déplaceront les 9 et 16 octobre prochains, et ce de manière plus prononcée suite aux deux débats.

François Hollande reste en tête des préférences des sympathisants de Gauche, même si les débats influent à la marge sur les scores réalisés par les autres candidats

François Hollande demeure, à l'issue de ce deuxième débat, le candidat préféré des sympathisants de Gauche et des sympathisants socialistes, avec respectivement 40% et 49% des préférences parmi ces deux catégories de population. Il enregistre une hausse mesurée de 2 points parmi l'ensemble des sympathisants de Gauche par rapport au 1^{er} débat. **28% des sympathisants de Gauche et 26% des sympathisants socialistes déclarent davantage souhaiter voir Martine Aubry désignée à l'issue de la primaire,** soit des chiffres globalement stables par rapport à la dernière mesure. Ainsi, tout se passe comme si les débats revenaient, pour ces deux personnalités, à conforter les préférences exprimées initialement. Notons que François Hollande apparaît surtout comme le candidat préféré des hommes (47%), des catégories supérieures (42%) et des personnes âgées (48%) alors que Martine Aubry fait jeu égal avec lui parmi les femmes (34% contre 33% pour François Hollande) et les catégories populaires (33% contre 35%).

En revanche, **les débats semblent davantage influencer sur l'ordre des autres challengers.** Ainsi, **Arnaud Montebourg bénéficie, suite au premier, mais également suite au deuxième débat, d'une importante dynamique** : il est ainsi passé de 5% des préférences en août à 10% suite au débat du 15 septembre puis à 12% aujourd'hui. Cela lui permet d'occuper aujourd'hui la 3^{ème} position, réalisant ses meilleurs scores auprès des sympathisants du Front de Gauche (25%), sans doute plus susceptibles d'adhérer à son discours sur la démondialisation.

Il devance ainsi **Ségolène Royal** qui n'est citée que par 6% des sympathisants de Gauche (-1 point) et 6% des sympathisants socialistes (stable), ce qui la place légèrement devant **Manuel Valls** (4% et 5%), lui aussi plutôt en stagnation.

Enfin, **Jean-Michel Baylet** est cité par 1% des sympathisants de Gauche et par moins de 1% des sympathisants socialistes.

Rappelons que **ces enquêtes ne constituent pas des intentions de vote à proprement parler**. Il s'agit de préférences exprimées par les sympathisants de Gauche indépendamment de leurs comportements électoraux potentiels. La plupart des personnes exprimant une préférence indiquent, dans un même élan, qu'elles ne participeront pas à ce processus de désignation. Toutefois, François Hollande apparaît depuis désormais plusieurs mois dans une dynamique positive, et particulièrement auprès des populations sans doute les plus susceptibles de se mobiliser les 9 et 16 octobre prochains (sympathisants socialistes, personnes âgées, etc.).

En tête des préférences, François Hollande apparaît comme le candidat ayant le plus convaincu au travers de ses interventions et propositions

La force de conviction attribuée à chacun des participants au débat est pour partie corrélée aux préférences exprimées.

Ainsi, **42% des personnes ayant regardé / écouté le débat ou en ayant par la suite entendu parler ont jugé les interventions et propos de François Hollande convaincants**, dont 12% tout à fait convaincants et 30% plutôt convaincants. Sa posture semble lui avoir permis d'emporter la conviction d'une majorité de téléspectateurs / auditeurs (68%), et parmi les sympathisants de Gauche (64%) et les plus âgés (45%)².

Trois autres candidats apparaissent ensuite à des niveaux assez proches : **Martine Aubry (33%), Manuel Valls (33%) et Arnaud Montebourg (31%)**. Martine Aubry a néanmoins davantage convaincu les sympathisants de Gauche que les deux autres représentants socialistes (62% contre 50% pour Arnaud Montebourg et 42% pour Manuel Valls). Ne progressant pas ou peu dans les préférences exprimées et faisant jeu égal avec Ségolène Royal dans l'expression des préférences, Manuel Valls obtient donc cependant un score plus important sur cette question que la candidate du Parti Socialiste en 2007. En effet, seuls 19% des répondants déclarent avoir trouvé

² Il s'agissait ici de ne pas inviter les interviewés à comparer les candidats mais bien à s'exprimer au regard de la prestation de chacun d'entre eux.

